

Το άγνωστο
ταξίδι του
Βενιζέλου στο
Μάτσου Πίτσου

ΣΕΛΙΔΑ A26

Πολιτικά

Το άγνωστο ταξίδι Βενιζέλου στο Μάτσου Πίτσου

Ο Μίμης Ανδρουλάκης στο νέο του βιβλίο
αποκαλύπτει άγνωστες πτυχές του σημαντικότερου
πολιτικού ηγέτη της σύγχρονης Ελλάδας

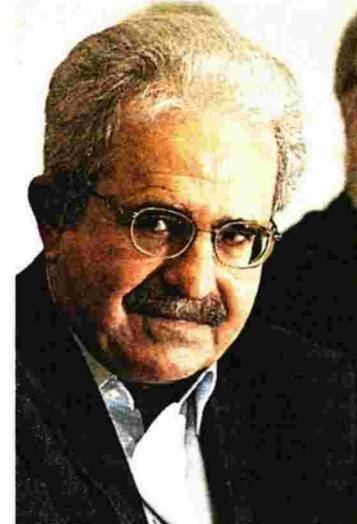
ΤΟΥ
ΓΡΗΓΟΡΗ ΜΠΕΚΟΥ

«Το ταξίδι του μέλιτος, προ της αβύσου, δεν ξαλάφρωσε έστω προσωρινά την ψυχή του έλληνα ηγέτη. Οσο ξεμάκραινε από το θέατρο των επιχειρήσεων τόσο μεγάλωνε η αγωνία του». Φανταστείτε το: Μάρτιος του 1922 (λίγο πριν από τη Μικρασιατική Καταστροφή) και ο «εξοστρακισμένος εθνάρχης» σκαρφαλώνει με ένα καρβουνιάρικο τρένο στις Ανδεις του Περού, με προορισμό το Μάτσου Πίτσου, πίνοντας συνεχώς τούι από φύλλα κόκας για να προσαρμοστεί ομαλά στο υψόμετρο (είχε ήδη περάσει από το Χόλιγουντ στις Ηνωμένες Πολιτείες και από την Κούβα).

Το βασικότερο πρόβλημα ασφαλώς ήταν άλλο εκείνη την περίοδο: προσπαθούσε να ανανήψει από την πολιτική του κατακρήμνιση (στις εκλογές της 1ης Νοεμβρίου του 1920 όχι μόνο συνετρίβη αλλά δεν εξελέγη καν βουλευτής) και να ξορκίσει την επερχόμενη φωτιά που σύντομα, εκτός από τη Σμύρνη, θα έκανε στάχτη και το όραμα της Μεγάλης Ιδέας. Ο ίδιος, βασικός πόλος του Εθνικού Διχασμού, μεταφράζοντας τότε και σχολιάζοντας τον Θουκυδίδη, αρχίζει να συγκρίνει τον όλεθρο της Σικελικής εκστρατείας των Αθηναίων με ότι βλέπει να έρχεται αναπότρεπτα: την ιστορικών διαστάσεων συμφορά στην Ιωνία, την αντεπίθεση του τουρκικού εθνικισμού.

Αλήθεια και συμβάν

Ο Ελευθέριος Βενιζέλος έκανε πράγματι ένα γαμήλιο ταξίδι (διάρκειας επειά μηνών) στην Αμερική (Βόρεια και Νότια) με τη δεύτερη σύζυγό του Ελένα Σκυλίτη. Αυτό δεν το γνωρίζαμε (λόγω της πλούσιας και υπερδραστήριας γνωιάς του με τον «αγγλοχώτικο σαρκασμό»), το μάθαμε όμως διαβάζοντας το νέο βιβλίο του **Μίμη Ανδρουλάκη**, ενός «βενιζελοκομμουνιστή» κατά τον πειρακτικό χαρακτηρισμό του **Χαρίλαου Φλωράκη**. Οι εκδόσεις Πατάκη χαρακτηρίζουν «ιστορικό μιθιστόρημα» το βιβλίο. Οι γνώριμοι αφηγηματικοί τρόποι του συγγραφέα παραπέμπουν μεν (όποιας πάντα) σε μια μιθιστοριακή σύνθεση (συνειρημική και πολύκομη στην περίπτωσή του) αλλά ο ίδιος υπακούει κατ' ουσίαν «στην ιστορική αλήθεια και στην αυστηρή στάθμιση των πολιτικών συμβάντων». Ο, πι διαβάζουμε εγγράφεται στην πραγματικότητα εκείνης της εποχής και των απιθανών διασυνδέσεων της στο επίπεδο τόσο της διεθνούς πολιτικής (στον αστερισμό της «θαυμαστής ασφαλείας» των Μεγάλων Δυνάμεων) όσο και της εγχώριας (χωρίς να ξεχνάμε ότι σημειό εκκίνησης είναι, μοιραία, η δική μας εποχή).



Ο Μίμης Ανδρουλάκης στο νέο του βιβλίο θέλει να φιλοτεχνήσει ένα ακριβοδικαίο πορτρέτο του Βενιζέλου και της στρατηγικής του



ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΑ ΑΡΧΕΙΟ ΔΟΛ - ΜΟΥΣΕΙΟ ΜΠΕΛΑΝΗ

Ο Ελευθέριος Βενιζέλος και η σύζυγός του Ελένα αποβιβάζονται από το πλοίο σε ταξίδι τους στην Ιταλία

Ο Μίμης Ανδρουλάκης δεν είναι ιστορικός. Για μία ακόμη φορά, ωστόσο, έρχεται να πλαγιοκοπήσει τους ιστορικούς πατώντας ακριβώς σε γνωστές αλλά κυρίως νέες πηγές (το φημισμένο πλέον αρχείο του «Ελευθέρου Βήματος» του Δημητρίου Λαμπράκη αποδείχθηκε επίσης πολύτιμο προς αυτή την κατεύθυνση) ώστε να φιλοτεχνήσει ένα ακριβοδικαίο πορτρέτο του Βενιζέλου και της στρατηγικής του (το περίφημο «ντουφέκι και παζάρι») μακριά από εξιδανικέσσις, στρατηγική η οποία «περιελάμβανε αναγκαστικούς συμβιβασμούς, ελιγμούς, επιθέσεις και οπισθωρίσεις, στοιχεία που δεν ήταν εύκολα κατανοήτα πάντα τον κόσμο». Ο Μίμης Ανδρουλάκης θέλει πρωτίστως να λογαριαστεί με αυτό που αντιλαμβάνεται ως «βενιζελική υμνογραφία». Και ο ίδιος θαυμάζει τον Βενιζέλο, προφανέστατα. Σκοπός του όμως είναι, εν προκειμένω, να τον «ξανθρωπίσει» περαιτέρω, να αναδειξει την ανθρώπινη πολυπλοκότητά του, με τα λάθη του (το Κίνημα του '35), τις αστοχίες του (σε σχέση με τη βασιλική οικογένεια), τις αμφιβολίες του (λ.χ., για τους «αδελφούς» Σέρβους), τις αδυναμίες του (στο γναικεύο φύλο), μικρές λεπτομέρειες (του ατομικού βίου) που έχουν όμως μεγάλη σημασία (ακόμη και ότι μπορεί κανείς να χαρακτηρίσει «κουτσομπολί» στοχεύει, καταπώς λέμε, στο μεγάλο κάδρο).

Ετεροχρονισμένη «Αυτοκριτική»

Θα έλεγε κανείς, και εδώ είναι η ουσία, ότι ο συγγραφέας επιχειρεί ευρύτερα μια ετεροχρονισμένη «αυ-

τοκριτική» του ηγέτη για λογαριασμό του ή, καλύτερα, μια «αυτοκριτική» όπου θα μπορούσε να την έχει κάνει ο ίδιος ο Βενιζέλος, μια «αυτοκριτική» που δεν αμφισβήτησε μεν το μεγαλείο του αλλά το φωτίζει σε ένα επίπεδο συνειδητικό, μεταξύ ορθολογικού ρεαλισμού και υπαρξιακής απέλειας, λαμβάνοντας υπόψη λ.χ. την «αντιστροφή της τύχης» ή το «ύνδρομο Υβρις - Νέμεσις» ή το «πότε» που δεν το έρεις προκαταβολικά». Πάνω στο υπερωκεάνιο «Aquitania» (όπου μια χήρα τον βλέπει και νομίζει ότι είναι ο Φρόιντ!) ο Ελευθέριος Βενιζέλος λέει στον αρχιλοπτόρο μόνο του «τον κούρασα στον λαό, υπερτίμησα τις δυνάμεις του έθνους». Ετοιμάζεται, σε πρώτο πρόσωπο, πότε στη δημοτική, πότε στην καθαρεύουσα (συνέβαινε αυτό άλλωστε) και οφείλει κανείς να παραδεχθεί ότι είναι (και ως χαρακτήρας) αρκετά πειστικός. Κάπι που προκύπτει από την πολύχρονη, «βιωματική σχέση» και ενασχόληση του Μίμη Ανδρουλάκη με τον Ξεχωριστό συμπατιώτη του από την Κρήτη, τον ιδρυτή του Κόμματος των Φιλελεύθερων, τον σημαντικότερο πολιτικό άνδρα της Ελλάδας στον 20ό αιώνα.

Ο συγγραφέας έχει παρακινήσει συσπιματικά σε εξομολογήσεις δεκάδες συμπατριώτες του των οποίων οι πατεράδες υπήρξαν συνεργάτες και φίλοι του Βενιζέλου. «Μεταξύ αυτών και εν ζωή επώνυμοι, από τον Μίκη Θεοδωράκη, τον Νίκο Κούνδουρο και τον Γιάννη Μαρκόπουλο ως τον Κώστα Μητσοτάκη και τον Παύλο Τζερμά». Πάντως το να απαριθμήσει κανείς τις επί μέρους ιστορίες (και τις επί μέρους συνάψεις τους)

σε μια τέτοια αφήγηση είναι κάπως άκομφο διότι έτσι θα χανόταν ένα μεγάλο κομμάτι του ενδιαφέροντος. Συναντούμε πάντως από τον σκοτεινό «αρχιερέα της διαπλοκής» **Βασιλείο** (ή Μπαζίλ) **Ζαχάρω** και τον οικονομολόγο **Τζον Μέναρντ Κέιν** ως τον πιανίστα-πρωθυπουργό της Πολωνίας **Ιγνάτιο Παντερέφσκι** και την **Πηγελόπη Δέλτα**. Συναντούμε κεφάλαια οικονομικά και εφοπλιστικά, πνευματικά και καλλιτεχνικά, γυναικείς διάσημες στην Ευρώπη και με τον τρόπο τους επιβλητικές (ή **Αννα ντε Νοάγι**, λ.χ., και το σαλόνι της στο Παρίσι).

«Ο δαίμων των συμπτώσεων»

Σε τέτοια βιβλία «ο δαίμων των συμπτώσεων» ενορχηστρώνει την ιστορία, αλλά και ο διασταυρούμενες πορείες των «αφανών» που κινούνται στις πλάτες (ή κάτια από τη μύτη) των «επιφανών». Πώς εξηγείται, φέρ' επεινί, «ο αδελφικός και ακατάλυτος δεσμός» του Βενιζέλου με τον βρετανό πρωθυπουργό **Ντέβιντ Λόντ Τζορτζ**: Αυτός ήταν το ένα κέντρο της βρετανικής πολιτικής. Το άλλο ήταν «ο Κίτσενερ, ο στρατάρχης που έγινε υπουργός Πολέμου» ο οποίος δεν ήθελε τον διαμελισμό της αναδυόμενης Τουρκίας. Εξηγείται, σύμφωνα με τον Ανδρουλάκη, από τη «στενή, διά βίου σχέση» που είχε η **Ελένα Σκυλίτη** «με την οικυγένεια της Μαρίας Ηλιάδη, μητέρας της Ντομινί», της αινιγματικής λαϊδής Κρόσφιλντ δηλαδή. Τέτοιου είδους σχέσεις δεν είναι τυχαίες. Δεν είναι όμως και μονοδιάστατες. Ας πούμε μονάχα ότι ο συγγραφέας, στην προκειμένη περίπτωση, δεν εντείνει την προσοχή του μόνο στους δεσμούς του χρήματος αλλά και σε αυτούς του αίματος. Στους δεσμούς γενικώς (άντρες με γυναίκες, άντρες με άντρες, γυναίκες με γυναίκες) δίνει επίσης μεγάλη σημασία διότι «τα προσωπικά των ανθρώπων», φαινομενικά ασήμαντα, κρύβουν ενίστε τα σημαντικά.